NON

46

LE THEATRE

Saül, de M. André Gide (1)

Nous nous souvenons de M. André Gide en contemplation devant le David de Michel Ange. C'est à y a peu d'années. Nous nous promenions à Florence et sur la place de la Seigneurie nous croisames un homme immobile qui regardant avec une chaude attention cette statue magnitique. Il était indifférent au mouvement de la loule et n'avant de vie que pour ce marbre blanc, ce jeune homme merveil'eux qui dresse son corps puissant et svelte devant la pierre grise du vieux palais. Cette statue nous émeut aussi, où s'allient prodigieusement la force et la grace, où rayonne un beau génie. Nous nous arrétâmes et bientôt nous reconnâmes l'écrivain que David avait si pleinement conquis. M. André Gide goûtait là une de ces nourritures dont aime à s'apaiser son appêtit sensuel et difficile. Nous etmes garde de l'interrompre. Mais nous pensâmes à ce Suil qu'il écrivit il y a aujourd'hui quelque vingt ans et qu'il écrivit il y a aujourd'hui quelque vingt ans et qu'il vient de laisser animer sur la scène du Viense Colombier.

Que trouve-t-on dans cette œuvre ? Qu'est-ce qui ressort sensiblement de sa lecture ou de sa représentation ? Un goût vif et certain pour la beauté. M. André Gide a conçu cette tragédie sans doute par une même attirance que celle qui l'immobilisait, en un de œs matins, toscans chers à Ruskin, devant l'œuvre d'un matire. Il a été aimanté par la beauté de la legende biblique. I'a portée quelque temps en lui, lui a donné des contours nouveaux et nous l'a rendue travestie de ses sentiments propres. Il ne faut pas être dupe d'une honnête modestie et de cet avertissement de M. André Gide « Je n'aipresque fait ici que mettre en scène ce qui reste incomparamment raconté dans les deux livres de Samuel. » Et encore « Les quelques beautés qui peut-être se trouvent dans mon drame, c'est à la Bible que je les dois » Le Saul de M. André Gide n'est pas le Saul biblique. La péripétie tragique n'en est pas tout à fait la même ni la signification secrète non plus.

Quel est le Saül de l'histoire? Un roi faible et hanneux qui apprend un jour d'une prédiction qu'il perdia sa royauté et que son fils Jonathan ne lui succèdera pas sur le trône. Quel sera l'élu ? Saül le cherche avec înquiétude autour de lui, lorsque paraît le berger David qui défie Goliath et le tue d'un coup de sa simple fronde. Serait-ce ce jeune homme qui aspire à sa succession. Paul le redoute. Bientêt, en effet, Samuel sacre David et Saül doit lui donner sa fille Michol pour épouse. Le roi déchu cherche dès lors à persécuter son géndit, à le perdre, et c'est l'histoire de cette persécution, de cette vilaine haine qui forme le fond de la légende. Elle ne prend fin que par la mort de Saül, auquel Samuel, évoqué par la pythonisse, à annencé sa défaire, et qui, son armée mise en pièces par les Philistins, se transperce de son épée.

M. André Gide s'est inspiré de cos grandes lignes mais il ne leur a pas laissé leur caractère historique. Il s'est efforcé d'y trouver un symbole et de le dégager. Ce jeune David qui tue le géant lui est apparu comme une figure divine, comme l'image de la force par la pureté. Il survient quasi nu, n'ayant pour se détendre que cette fronde, que son cœur droit, que cette énergie singulière qu'il semble puiser dans sa virginité sereine. Et Sail, image de la corruption, se prend d'amour pour le berger miraculeux. Il voudrait posséder cette force jeune, s'y laver de ses taches ignobles. Mais voilà qu'à

⁽¹⁾ Théatre du Vieux-Colombier. — Saul, thame en 5 actes d'André Gide, musique de scène d'Arthur Honegger.