Pourtant, ce n'est pas mal.

Kirov, troisième secrétaire du parti communiste, est assassiné par un bon bolchevik, un vrai, un pur, fonctionnaire du parti, et qui a partout ses grandes et ses petites entrées. On l'arrête. Instruc-tion secrète : pas d'avocat, pas de témoin. Par une mesure spéciale, les commissaires du peuple décrètent qu'ils repoussent d'avance son recours en grâce... avant même qu'ils soit condamné, avant même qu'il soit jugé!

Les consciences se taisent. L'agence Tass annonce qu'il s'agit d'un d'un crime des « gardes blancs », et on fusille, pour complicité, trente-huit jeunes gens qui se trouvaient en prison au moment de l'attentat et qui avaient trois ans à l'âge du tsarisme!

Les consciences se taisent.

La roue tourne. Plus question de gardes blancs, Nicolaïev est un agent de Zinoviev et de Trotsky. On fusille encore dans les prisons: vingt-huit exécutions à Moscou, douze à Minsk, vingt-huit à Kiev. Cela ne traîne pas : une cave, le revolver sur la nuque, deux balles à bout portant. Garde blanc? Trotzkyste? Qu'importe! Un cadavre en vaut un autre.

Les consciences se taisent.

C'est le procès de l'assassin. Personne ne sait ni le jour, ni l'heure, ni le neu. Pas d'avocat, pas de témoin, pas de journaliste, pas de public, pas de compte rendu. Nous voilà bien loin de ces cérémonies judiciaires à grand orchestre où s'étalent les complots pour sabotage ou pour contre-révolution. Pas l'ombre d'une preuve. Pas de réquisitoire de Krylenko. Pas de débats. Pas d'arrêt motivé. Le silence, les ténèbres. Un grésillement à la T.S.F. Nicolaïev a été fusillé avec quatorze complices. D'où sortent-ils ? Comment les a-t-on découverts ? Qu'ont-ils fait ? Qu'ontils dit? Rien. Silence. Des cadavres.

Les consciences se taisent.

Récapitulons : trente-huit à Leningrad, vingt-huit à Moscou. douze à Minsk, vingthuit à Kiew, quatorze à Leningrad. Cela fait, sans Nicolaïev, cent vingt suppliciés.

Cent vingt cadavres, la nuque trouee, sans témoin, sans défense, sans ga-rantie, sans preuve... Cent vingt can

davres, monsleur Margueritte! Cent vingt | devant les fonts haptismaux, de tenir le cadavres, monsieur Gide! Cent vingt cadavres, madame Andrée Viollis! Les consciences se taisent.

Etranges consciences!

+ + Oh! je ne leur en veux pas également. Il y a, parmi elles, M. Gide. Je n'en veux pas à M. Gide. Pour lui, je te purlerai pas de servilité. M. Gide a été un écrivain ; il nous a

laissé une œuvre... Il est mort.
Il reste un nom cramponné à la renom-

Il reste un nom cramponne à la renommée qui le fuit.

Tant pis. Il faut beaucoup pardonner au vieil homme de lettres qui, choyé pendant vingt ans, sent la curlosité s'éloigner de sa personne et l'attention se détourner de ses livres. L'épreuve est doutent de ses livres. L'épreuve est doutent de ses livres. L'épreuve est doutent de la postérité. M. Gide n'est venu au bolchevisme qu'après avoir tout essayé, comme une coquette se lance dans le scandale après avoir épuisé la chirurgie esthétique. Il y a dix ans, il s'était érabit le cancanier de l'histoire naturelle. Il racontait que les mouches ne felsaient pas toujours l'amour d'une façon hien orthodoxe et que les protozoaires euxmêmes n'étaient pas sans se permettre quelques petites licences fort répréhensibles aux yeux de la morale bourgeoise. Puis, il pensa écrire un roman : péché véniel. Mais M. Gide, qui a tous les dons de l'intelligence, n'a pas reçu celui de faire des romans. Il peut écrire à volonté le journal d'un romancier, les mémoires ettruloise. taire des romans. Il peut écrire à volonté le journal d'un romancier, les mémoires d'un conteur, la paraphrase satunique d'un canevas romanesque, voire le roman du roman d'un roman, mais il est dans l'inaptitude d'écrire un roman tout court, c'est-à-dire de raconter tout bétement en trois cents pages les aventures vraisembles de mediures personagus qui donnelatiles de mediures personagus qui donnelatiles de mediures personagus qui donnelatiles de mediures personagus qui donnelatiles.

bles de quelques personnages qui donnent au lecteur l'illusion d'être vrais. Alors M. Gide entra en bolchevisme, comme d'autres au couvent, par dépit. Au surplus, dans une société capitaliste bien organisée, le bolchevisme est une fin assez seduisante : c'est le confort dans la revendication; la joie morale d'être parmi les opprimés, sans renoncer aux avantages de l'oppression. Alors M. Gide entra en bolchevisme

faut être juste : M. Gide ne cherche à éluder aucune des obligations de son nouvel état. Son journal en témoigne : i s'abêtit en conscience. Il potasse L'Huma nité, les kolkhoses et le Dnieprostroï; il sait distinguer sans se tromper un égont cupitaliste qui est une forme de la tyrannie bourgeoise d'un égout bolcheviste qui est une manifestation de l'émancipation prolétarienne. Il préside des meetings; il lève le poing pour libérer Thaelmann et à la sortie, il chante L'Internationale. Quand je dis qu'il chante l'hymne sacré, J'exagère. Il l'articule, il le mime, il le susurre, il l'insinue. Il le suppose, Bref. à sa plus grande honte, il ne sait rus les complets et à peine le refrais. Deus sa bonne volonté, il ouvre largement la bonche, mals sans en laisser échapper d'antres sons que quelques rimes bien con-nues : findadle... humain... dadle. En quoi il ressemble à ces parrains sans pièté qui. cierge et de marmonner quelques vagues assonances un demi-temps après M, le

Laissons M. Gide. Comme dit ma conclerge : « On ne peut pas être et avoir

Faudra-t-il s'en prendre à M. Guernut? Celui-là est président de la Ligue des droits de l'homme. Mais l'homme de la Ligue, c'est Bonny. Que Bonny soit sauf et la conscience de M. Guernut est satis-

Ne parle pas Bonny, je t'en supplie, Trahîr Chautemps serait un grand péché.

On chante quelque chose comme cela dans Les Dragons de Villars. Je ne veux pas dire que M. Guernut soit un person nage d'opéra-comique. C'est un sinistre nage d'opera-comque. C'est un sinistre bonhomme, mais il secult cruel de l'acca-bler au moment où ses meilleurs amis sont menacés de-prison. Comment vouléz-vous qu'il s'intéresse à la Russie quand sept ou buit personnages à qui la garde présental! les armes et qu'il appelait « Mon cher président... » s'élèvent, en pleine con-naissance de cause, contre le régime des prisons. M. Guernut passe son temps à dis-tribuer des oranges et des douceurs dans les couloirs de la Santé. Grâce à lui, l'oreiller du remords n'est plus rembourré d'épines, comme au temps du mélodrame. Il est de crin, de plumes ou d'édredon selon la position du coupable dans la ma-connerie. Le mobilier de sapin est devenu amenblement de noyer. M. Guernut réclame l'acajou pour les anciens ministres. Quand tous les représentants du peuple en villégiature à Fresnes pourront trouver leur cheminée ornée de deux vases à fleurs et d'une République en albâtre; quand ils auront quelques gravures enca-drées de Boucher on de Fragonard pour égnyer les murs, les discours de M. de Jou venel, Crebillon fils et le Moyen de par-renir dans leur bibliothèque pour appeler le sommell ou pour le chasser, alors M. Guernut croira peut-être avoir assez fait pour les droits de son homme et il s'occupera de l'innocent.

sort en est jeté : il faut renoncer à M. Guernut.

\* • , • Il doit bien cependant se trouver parmi ces consciences quelque jeune homme qui ne vive pas d'une Garçonne, qui n'exporte pas des bouddhas, qui ne pétarade pas sur la place publique et qui prenne au sérieux

ce qu'il signe. A celui-là, je demande :

— Les cent-vingt endavres de Moscou, de Leningrad et de Kiew ne vous inspirent ni dégout, ni honte. Ces massacres nocturnes, vons les approuvez. Vous trouvez ce régime beau et bon, joste et chari-table, respectueux des droits de l'homme et de la dignité humaine. Votre conscience en est satisfaite. Quand M. Peyrouton envoie à Gadès un Tunisien de Kairouan, d'antres sons que quelques rimes bien con-nues : findadle... humain... dadle. En quoi il ressemble à ces parrains sans pièté qui, ne sachant plus le Credo, se contentent, dites rien? Votre sommell n'est pas

troublé ? La question ne se pose pas pour vous ?

Avonez done une bonne fois que vous avez, pour jamals, abdiqué toute dignité, tout droit, toute volonté, tout respect de vous-même, toute estime pour votre condition d'homme. Dites-nous qu'à Moscou. ils ont tous les droits, parce que vous êtes de leur parti. Dites-nous qu'ils ont le devoir de faire peur, parce que, sans la terreur, ils n'existeralent plus. Difes-nous que le sang qui coule réjouit vos narines quand c'est le sang de ceux que vous haïssez. Faites l'apologie du crime — de votre crime; des prisons — de vos prisons; des exécutions sommaires, quand ce sont vos amis qui tiennent le revolver. Mon-trez-vous ce que vous êtes : Instrument docile, tête asservie, conscience muselée. Ayez le courage d'avoir peur, puisque vous n'osez p'us ouvrir la bouche. Mais n'es-sayez plus de nous donner des leçons de morale. Nous vous rirons au nez.

Allez enterrer vos entr-ving an nez.
Bêche en main, M. Gide, M. Malraux.
Mme Vioilis, II y a de l'ouvrage à Moscou. Au « pays sans crise », on ne chôme
pas dans les cimetières.

Pierre GAXOTTE.