TERAIRES

1-12-1923

LE NUMERO 25 CENTIMES

Abonnem (1 fun An : 12 fr. | Etranger....

.... 18 M

BIBLIOGRAPHIE

ADMINISTRATION & VENTE: LIBRAIRIE LAROUSSE 13-17, Rue Montparnasse, Paris-6

Téléphone Ségur 04-37 et 04-79 Adresse télégraphique : Liblarous-Paris Code-interprète Veslot

On s'abonne chez tous les LIBRAIRES, dans tous les Bureaux de Poste et à la LIBRAIRIE LAROUSSE. — Chèque Postal N° 153.83 Paris.

UN DOCUMENT CAPITAL

LA *N. R. F*. RÉPOND

Une heure avec M. Jacques Rivière,

Directeur de la Nouvelle Revue Française par Frédéric LEFÈVRE

M. Jacques Riviere, directeur de la Nouvelle Revue française, publia l'année dernière, un roman, un récit psychologique plus exactement, qui sut conquérir le plus discrètement du monde l'estime des lettrés... C'est à la fois l'étude d'un caractère et l'histoire d'un sentiment : la naissance, la vie et la mort de l'amour dans un cœur d'homme et un portrait de femme qui vient s'ajouter à la galerie des femmes célèbres de notre littérature.

Certes, Aimée ne donne pas l'impression du « déjà rencontré » et cependant la « stylisation » n'est pas telle qu'Aimée apparaisse comme un caractère imaginé, créé de toutes pièces, inventé.

Aimée appartient à la réalité, à la vic.

Aimée appartient à la réalité, à la vie. On se reproche seulement de ne pas avoir assez bien regardé. On sent qu'on l'aurait découverte. On regrette d'avoir négligé un beau spectacle et on remercie M. Rivière de nous l'avoir restitué si fidèlement.

Depuis Aimée, M. Rivière n'ava.. rien publié, nous sommes allé lui demander quels étaient ses projets et ses travaux en cours...

Dans les très rares loisirs que me laisse la direction de la Nouvelle Recue Française, nous confie M. Rivière, je travaille à un nouveau romau. Je corrige aussi les épreuves de mes Etudes sur Baudelaire, Claudel, Gide, etc., qui vont être réimprimées. Enfin, je pense a transformer en articles les conferences que j'ai faites, en janvier, dernier, au Vieux-Colombier, sur Freud et Proust.

Freud et la littérature française

contemporaine

Freud la littérature française et

contemporaine

— eveud exerce-t-it déjà sur la listérature française c sur le roman contemporain lier? end exerce-t-it déjà une influence contemporaine, n en particu-

Mangeur de rêves, de M. Lenormand, peul, lui seul, faire la preuve de cinflue, pee, D'ailleurs, si elle doit s'exter jamais, ce que je ne me charge 10 qui peul, '. h influe.ace. le cette s'exerace. ... imais, ce que , Hire, ce sera, je e ne me charge crois, d'une mani de priédire,



beaucoup moins littérale, et simplement par une direction nouvelle qu'elle pourra donner à l'attention de l'écrivain et du romancier. J'ai horreur, pour ma part, de toute littérature qui prétend poser et traiter le problème sexuel. Et d'ailleurs, il n'y a pas de problème sexuel. Mais ce que Freud nous enseigne d'extraordinairement nouveau et fécond, c'est l'attention aux signes involontaires, c'est à ne pas croire que nous disent les gens et à ne chercher la vérité de ce qu'ils ressentent ou pensent que dans les accidents de geste ou de parole qui leur arrivent. Cette combinaison de défiance et d'intuition, dont il a voulu faire une méthode scientifique d'exploration de kinconscient, n'a peut-étre aucune valeur en médecine (bien que les psychiatres qui prétendent réagir contre Freud me semblent lui emprunter bien curieusement l'essentiel de ses procédés) : je suis persuadé qu'elle a, en tout cas, une grande valeur pour l'observation psychologique courante, telle que doit la pratiquer le romancier. Freud et Proust

— Proust connaissait-il Freud?
— De nom seulement; je crois affirmer qu'il n'avait jamais lu pouvoir affirmer qu'il n'avant jumes que de ses ouvrages.

— Voyez-vous cependant des points de contact entre les deux œuvres?

— Certainement, très nombreux et très pronst a instincti-

Voyez-contact entre les deu
— Certainement, tr conact entre les deux œuvres?

— Certainement, très nombreux et très importants. D'abord. Proust a instinctivement appliqué la méthode que Freud a définie : pour reprendre un mot de Stendhal, qu'Henri Pourrat me remettait récemment en mémoire, Proust a eu « le génie du soupçon ». La Prisonnière, qui va paraître ces jours-ci, vous montrera jusqu'à quel degré vraiment tragique cette faculté s'était développée en lui. C'est elle qui lui a permis la description la plus nue, la plus nette, la plus déponilée d'illusions, la plus profonde qu'on ait jamais donnée du cœur humain. (Ce qui nous ravit chez Stendhal et ce dont aucun reflux de la mode ne pourra nous dégoûter, n'estce pas déjà cette façon directe et perçante de chercher la vérité des sentiments à travers tous les masques qui la défendent ?)

" D'autre part, Proust est le premier

"D'autre part, Proust est le premier romancier qui ait osé tenir compte, dans l'explication des caractères, du facteur sexuel. Et si, comme je vous le disais tout à l'heure, la question sexuelle ne m'intéresse nullement en tant que problème, je trouve qu'il y a quelque chose de vertigineux à penser qu'on a cru jusqu'ici pouvoir faire de la psychologie tant soit peu pertinente en emettant de s'interroger sur les dispositions et sur l'orientation amoureuses des personnages qu'en voulait peindre, »

L'apport essentiel de Marcel Proust

- L'apport essentiel de Proust vous paraît-il avoir consisté uniquement dans cette prise en considération du jacteur sexuel?

Non, certainement. Proust est bien plus grand que tout ce qu'on peut dire de iui. Je cherchais seulement à marquer ses ressemblances avec Freud. L'apport essentiel de Proust me paraît être plus généralement d'avoir introduit l'esprit positif dans la peinture des sentiments.

Henri Bergson et le roman

contemporain

- Peut-on établir des rapports entre le roman tel que Proust l'a réalisé et la philosophie d'Henri Bergson?

— Des rapports apparents, oui, en très grand nombre. Proust avait d'ailleurs une grande estime pour Bergson. Mais je crois qu'il a fait sans le vouloir exactement le contraire de ce que Bergson préconisait : sa psychologie est fondée sur la défiance envers le moi, celle de Bergson sur la confiance dans le moi. Sur cette question, vous pourrez lire d'ailleurs bientôt une très intéressante étude de mon ami Ramon très intéressante étude de mon ami Ramon Fernandez.

- Voyez-vous des rapports entre Freudisme et le Bergsonisme? le

— En gros, je vois entre ces doctrines la même opposition qu'entre celles de Proust et de Bergson. Mais c'est une opposition grossière et que je n'ai pas sondée suffi-samment. Freud n'est d'ailleurs pas phi-losophe et n'a pas de théorie proprement dite de la conscience.

ă

— Sur qui voyez-vous que l'influence de Proust se soit déjà exercée?

— Elle a donné lieu à quelques pastiches, comme ceux qu'a signés M. Martin-Chauffier.

« Mais il ne me semble pas qu'elle ait encore eu le temps d'impressionner intérieu-rement les jeunes écrivains; seul le procédé résolument analytique de M. Jacques Sindral a peut-être eu pour origine une lecture en profondeur de Proust. Mais je sens que Proust travaille en ce moment les esprits les plus divers et les force à mettre en œuvre leur meilleure sagacité. »

Au cœur d'un grand débat

Au cœur d'un grand débat

- Vous comprendrez que je ne pas laisser passer cette occasion de puisse

pas laisser passer celte occasion de vous demander ce que vous avez pensé des attaques dont la N. R. E. et vous-même avez été récemment l'objet. Et quelles sont les raisons du silence que vous avez gardé?— Ce n'est nullement un dédain systématique. J'ai tàché d'être blessé. Mais j'ai dù constater bientôt ce phénomène fort curieux et dont je vous laisse à trouver l'explication : c'est que M. Béraud pouvait m'appliquer cent fois sa matraque sur le dos : je ne sentais rien, absolument rien.

« Je n'ai commencé à sentir quelque chase que sur le dos commence que sur le chase que sur le chase commence que sur le chase commence que sur le chase qu

l'explication : c'est que M. Béraud pouvait m'appliquer cent fois sa matraque sur le dos : je ne sentais rien, absolument rien.

« Je n'ai commencé à sentir quelque chose que fout récemment, lorsque M. Massis m'a attaqué dans le plan des idées proprement dites et a essayé de vous faire croire que j'étais l'apologiste d'une littérature de l'obscurité et le champion du subjectivisme littéraire. M. Massis connaît un peu moins mal que M. Béraud nos positions, mais il commet encore — par ignorance, j'espère — de graves erreurs.

« D'abord, il veut à tout prix me considérer comme le disciple intégral d'André Gide. En un sens, c'est me fiaîter beaucoup, J'ai pour Gide une très grande admiration et une très grande amilië; je ne cherche pas du tout à nier l'influence qu'il a eue sur moi. Mais si j'ose me mettre un instant sur le même plan que lui — ce n'est que pour la commodité de la conversation — je vous dirai que nos points de divergence sont, à l'heure actuelle, beaucoup plus nombreux que nos points d'accord. Je suis d'éducation et de tempérament catholiques, et ne partage nullement les préoccupations morales de Gide. Gide, d'autre part, n'est nullement inquiet de ce qui m'intéresse avant tout : l'analyse du sentiment, la peinture du détail et des mouvements moléculaires de la conscience.

«Je l'accuse parfois, en plaisantant, d'être «globaliste» et il se fait un titre d'honneur de ce reproche. Nos conceptions du roman (si je prétendais généraliser celle que je me suis forgée pour m'aider dans mon travail) sont diamétralement opposées. Gide croit de plus en plus au « roman d'idées», à un roman, non pas àthèse, bien entendu, mais qui se jouerait dans un plan abstrait et quasi-mentai (Ex. : Les Caves du Vatican). Tout en admirant vivement les réussites qu'il a obtenues dans ce genre, je ne crois, moi, qu'au roman d'observation, j'entends d'observation intérieure, au roman dans lequel un, deux ou plusieurs personnages, si l'auteur est assez puissant pour les évoquer à la fois, sont lentement conduits à vivre à l'aide

L'Objet perdu

« Vous comprenez, par suite, combien le reproche de subjectivisme littéraire que M. Massis m'a adressé, en même temps qu'à tous les écrivains de la N.R.F., a pu me toucher. Mon article sur le « roman d'aventures », sur lequel il a voulu l'étayer et dont il vous a fait une citation inexacte, soutenait déjà très explicitement une thèse directement contraire à celle qu'il m'attribue. Cet article est de 1913, et bien que je l'aie écrit sans avoir en vue aucun livre déterminé, il m'apparaît aujourd'hui comme l'annonce et presque la prophétie d'une œuvre qui devait voir le jour vers la fin de cette même année: l'œuvre de Proust, justement. M. Massis considère à coup sûr cette œuvre comme un monument d'horreur et d'impiété;

articipation dans ce qu'elle a dite à la tradance commutique et subjects dels directs de qui fait sa ressemblance acces les grandes œuvres classiques.

Reuconant une formule d'Henri (Liston, Manssis représente la sieme litterature » (et il entond par la le groupe le la NRF.) «à la recherche de l'objecte la NRF.) «à la recherche de l'objecte la NRF.) act al recherche de l'objecte la NRF.) act al recherche de l'objecte la NRF.) act al recherche de l'objecte la NRF. ma article suffinité : Reungmatssance à Dada, dout le sons général était celui-ci. Dada représente l'aportie d'une hittérature qui s'est détachée de l'objet et qui n'a plus cherché qu'à incarner en descuvres de plus en plus implicites, inexpisquées et inexplicables, la personne même de l'écrivair. Dada a le mérite de mettre en lumère ce qu'une telle tendance avait de mortel, Et voici quelle clast ma contein ion :

« Il fiett une nous renoncions au sub-

en lumere es qu'une fette tendance avaude mortel. Et voici quelle risat ma conclusion:

a Il fact que nous renoncions au subalectivisme. A l'effusion, à la création
pure, à la transmigration du moi et a
ectte constante préterition de l'objet qui
mois, a précépités dans le ride. Il faut
qu'un mois a précépités dans le ride. Il faut
qu'un mois a se dédoubler à nauveau; il
fant qu'il reprence foi en une réalife
distincté de sa puissance, qu'il acrive à
distincte de sa puissance, qu'il a risterpare l'entre de l'acrivair est se comme paprailre comme essentiellement, stérile et
que l'esprit critique cersse de nous apparailre comme essentiellement, stérile et
que nous sachions redécouvrir sa vertu
créatrice, son pouvoir de transformation.
Nois ne pourrous nous renouvelor que
ei l'ade de l'écrivain se rapproche franchement de l'effurt, pour comprendre.
C'est non pas en imilant le savant, mais
en s'apparentant à nouveau à lui, que
l'écrivair verra la fécondité lui revenir.
El sans doute, il restern toujeurs, à la
différence du savant, un inventeur, un
trompeur, Mais il faudra qu'il n'en ai
plus l'air et qu'il ne se sache plus tel. Il
l'audra que le monde arrèel qu'il a pour
mission de susciler misse seulement de
son application à reproduire le rid, et
que le mensonge artistique re soit plus
engendre que par la passion de la vérife.

rifé »

serais vraiment curieux de savoir

si le diagnostie porté par MM. Massis et
chicon sur le mai dont souffre la jenne
littérature se serait formulé dans les mèmes lermes s'ils n'avaient pas lu mon artiele. Je me permets d'en douter.

« En tout cas, vous avouerez qu'il y a
quelque ironite de leur parl à me reprochez, en même tesmps qu'aux principaux
cerivains de la N.R.P., une tendance que
j'ai été le premier à dénoncre dans la littérature contemperains et à définir comme
un danger. un danger.

Une réaction contre le symbolisme

Une réaction contre le symbolisme

«L'ouvre de la N.R.F. s'est lentement
constituée, et en dehors de lout programme
systématique; et le correspond à l'épanouissement progressif d'esprits très différents et qui ne se sont pas toujours développes dans le même sens exactement.
Pourtant, il me semble qu'à considérer ec
uni en est des maintenant réalisé, on ne
jout se difendre de l'impression que cels
constitue une réaction très nette contre le
Symbolisme, c'est-à-dire justement contre la littérature subjectiviste pur exoclence, contre cette obéissance immédiate
de méorime à l'inconscient qui avait fini
par passer pour la seule forme possible de
la réalition littératire.

« C'est en dehors de la N.R.F. que se sont
orcanifes, romangues-le blom, toutes la
mandistat une imperiantes de cette tendance dequis 1908 : l'envre d'Apollinaire
c'horat, le damissan ensuir, que la N.R.F.
a citatic comme un phonomène hautement
significatif, mais na jamais patronné.»

La réponse des ceutres

La réponse des œuvres

Sons doute ; et les nonvelles recrues que vous faites, e'est purnit des écrivains avientés, en offet, beaucoup platôt vers le roman psychologique ou d'événements que vers le roman podique et subjectif. Pouveau d'ailleurs tout vous déadite e Les plus suges de vou arist estiment qu'il suffirait pout être de présenter le cuta-togne des tèrres que vous avez edités de-puis furmistie.

les flus singes de ros montes de la présenter de comlogne des ières que vous avez édités depuis Parmistico.

Le ne veus retentreque des nurmos de la seminare dernités de l'estantife.

Le ne veus retentreque des nurmos de la seminare de la comment des archives. L'equipage, de l'a proposition de l'autre l'autre prossunt qui cet à la fois un roman de caracite, un roman de monre et un reparamité, des la la fois un roman de l'experie de l'autre par la composition, la complete de l'autre par la composition, la complete de l'autre par la composition de l'experie de l'autre par la composition de l'autre par la distinction de l'autre de l'autre d'autre le forme de l'autre d'autre d'autre d'autre d'autre d'autre d'autre d'autre de l'autre d'autre d'a

même, dans Touscaide, it me (aut pas N.R.F. on commun interal pour le moi sai, si dans ce qu'il si de plus individuel. It cest de la qu'ils concluent à notre subjectivisme.

« Ils confondent par conséquent e individualisme » de subjectivisme » il sconsidérent du moins le second comme une conséquent moins l'activité de pour de consequent et le des l'individuals suc contemporant a que Prent de Proust travaillent à notes delourner de dos alleurs et au most travaillent à notes delourner de dos à lour creatile, cost priver son capard de fout objet. Ils n'admettent pas que l'écrace es entinents, son caractère, sa chifference et impplicable aux réalités et un matter sur le pour bitire de volument de l'espet en une mattère et un matriment, que je reconament sur vous l'aux et l'abord passant et de son met l'abord pour conscionne, d'aux et l'abord passant et l'abord de sa réalité, e de l'aux per l'une de sol mission de nome attric sur Dada, its le conditain que l'individual de propriétive de sol même, cela revient à nier des contre de l'aux et l'aux e

a equation personnelle a ? En termas nouns savants, en quoi est-ti contradicioire de poursuivre ce que l'on sent en sot de plus original pour tacher de le définir, et de travailler en même temps à éliminer toute influence de sa personnalité (de sas manies, de ses défauts d'esprit sur la réflexion que l'on même ? En fait, et quoi qu'en pensent Mit. Massis et Maritain, e est dans ce double sens que se développe l'affact de la perchalogie contemporaine.

Barrès el le cutto du moi

a Dans leur facon de se re-présenter l'étude du moi. Mi. Massis et Maritain, et aver eux l'opinion moyenne, en sout encore à Barres. Je suis l'iten loin de mécounnaitre ce que Barres a fait pour maineir la tradition française de l'intrepention. Il a joue, par rasport à la mine de moi. le rôte d'une viglante sentineite d'il ses noste à mécone distance du publis et la protegié coutre les grévieres et les sabetturs qui, à ce monere. La foisonnab sul; it a reserved ainsi pour la génération et devante la possibilité dy desendre à par terni.

ne défendus ou présentés dans la même, dans l'ensemble, il ne faut par R.F. on communi intérêt pour le moi sais érôire qu'il nois apparaises comme une dans ce qu'il a die plus individuel. El din absolue, n' que es suit à le permire quie set de la qu'ils concluent à naire sub-quement due less nos soins se l'encient

« Gest la moi qui fuit l'élernelle fécen-dité des classiques, le moi connu. le noi rompris, le moi dépassé. Si M. Massis ne suit pas le reconnaître dans factine, dans Moilère, dans Bossuet, lui-même (le n'ai pas besoin de citer Passal, le passe), c'est que sa myopie atteint d'étranges propor-tions.

tions.

A Inversement, s'il ne sait has vol, dans l'ouvre de Gide, et dans celle de Proust, des personnages aussi vivants, aussi humains, aussi réels que ceux qu'à engendrés notre l'illérature classique, ce m'est plus qu'il est myope, c'est qu'il ferme les yeux. Out, il faut qu'il les ferme pour en arrives à éprire, parlaint des écrivains du noyau de la N. R. F. et « de la ligne qu'i va de Gide à Proust » : « Ce sont avant tout « des critiques, ce ne sont pas des crèmes teurs. Leurs couvres sont sans événements sans personnages : il n'y arrive « rien. Peuvent-elles prétendre à enrichir « nouvre humannité ? »

* rice. Peavent-elles précendre à enrichir

* notre humanité ? *

* Afast, ce qui enrichit notre humanité d'est Chesterion, et le nommé Jeudi,
par exemple, est un personnage beaucoup
plus vivant que l'Immoraliste, qu'alissa,
que le pasteur de la Namhouse perison.
Cume pert; que Swann, Uestes, anno reccurin. M. de Charina, jes Gueranades, Mme
de Villeparista, Saint-Loup, la Grond Mère,
M. de Tamb emer, et Forcheville, et Franpoise, d'autre parl.

* Je ne sais ce que vous peuses de main
énumération, mais il me semble que si,
dans cette querelle quequa un soutient un
paradoxe, ce n'est pas moi. Ny a-i-il pas
queique chore d'exarbitant à prétendre que
premet n'a pas pu sertir de sa prouptronscionce, et a y a-i-il pas une faute, à
tout le meins, contre l'opportunité à choisir le moment où la tille raiture fraezaissienrichit de la plus formidable zaisrie d'
partraits, pour celes à l'objet pentis ! Products LEFEVER.