

LE DEMI-DIEU

PAUL ARCHAMBAULT — Humantité d'André Gide (Bloud et Gay).

ANDRE GIDE — Journal 1939-1942 (Gallimard).

limard).

ANDRE GIDE — Thésée (Cahiers de la Pléiade — Gallimard).

EPUIS longtemps déjà, M André Gide a conquis la taille et la place d'un demi-dieu de notre littiérature. Sa métamorphose aujourd'hui s'achève. Comme pour GEdipe. comme pour Thésée, comme pour tant de héros qui lui sont chers, voici qu'on se demande s'il a été un honnme. M. Paul Archambault, qui pose la question, se hâte, certes, de répondre par l'affirmative mais le jour viendra peut-être bientôt où quelque zélateur, ou quelque détracteur, se montrera moins catégorique.
Cela fait longtemps déjà que la critique suit M. André Gide comme l'Anglais le dounteur et qu'elle s'oblige périodiouement

suit M. André Gide comme l'Anglais le donpteur et qu'elle s'oblige périodiquement à des mises au point définitives. Le temps de dresser un bilan de l'œuvre, sinon de la vie, est cependant venu : en parlant de son Thésèr, dans la dédicace, comme d'un « dernier écrit »; M. G'de marque peut-être le point final de sa production. Il y a d'ailleurs dix ou quinze ars que cette œuvre ne s'est plus guère enrichie que de notes, et nous pouvons célèbrer cette année le ving-tème anniversaire des Faux Monnayeurs.

Le ivre de M. Paul Archambault se présente comme un « essai de biographie et de

Le livite de M. Paul Archambault se présente comme un « essai de biographie et de critique psychologiques ». Peut-être y at-til encore beaucoup de témérité à vouloir écrire dès maintenant une vie d'André Gide, Je sais bien qu'il y a le Journal, les 1.300 pages de l'édition de la Piéiade, auxquelles M. Gide vient précisément de Joindre Celles écrites de septembre 1939 à mai 1942, et certes la sincérité de Gide dans ces notes n'est pas contestable. Il n'en rest pas moins que ce journal est un journal tronqué et donc truqué. On en connaît la plus grosse lacune, celle qui concerne la lemme de l'ectre

vain, et par contre-coup, sa vie conjugale.

Mais il y a aussi tout le jeu des initiales, dont la discrétion est parlois démentie dès l'index, les omissions que l'on croit deviner : la première mention de Marc daite :e Journal est de février 1928, bien que Gide déclare avoir écrit les Faux Monnayeurs pour lui, la Catherine Gide, dont il est question dans le supplément de guerre, semble avoir porté un autre nom dans le Journal de la Pléiade, et son existence même implique une lacune importante du Journal publié, etc. Bref, le Journal ne deviendra une source sûre pour une hiographie que lorsque nous en posséderone une édition définitive, sans restrictions sur ce qui a tenu le plus au cœur de l'auteur : et s'il faut attendre pour cela la mort de la dernière petite fille, ou du dernière petit garçon pour lequel ce cœur a battu, nous avons sans doute en perspective une quereile du Journal de Gide qui vientire remplacer celle du Journal des Goncourt.

Au surplus, Gide a toujouros eu le souci de ses éciairages. Il nous faudrait donc pour écrire sa biographie disposer aussi, d'une part, de sa correspondance, pour confronter les divers visages qu'il offre aux autres d'autre part, des témoignages de ceux qui l'ont approché. Sur ce point, nous sommes très pauvres, à peu près tous les amis personnels de M. André Gide ayant été d'une grande discrétion : à peine peut-on trouver quelques articles ici ou là, quelques notations dans un journal parallèle comme celui de Pierre Louys ou celui de M. Julien Green. Bref, nous ne connaissons M. André Gide que par lui-même : condition favorable sane doute pour une de ces « héroïsations » dont son amie. Mme Delcourt, a fort bien parlé, mais funeste à un dessein biographique.

De ce point de vue, le livre de M. Archambault est donc surtout une utilisation des confidences déjà livrées au public, avec une mise en ordre convenable, mais sans apport nouveau. L'intérêt du plan chronologique, qui est celui du livre, euivant l'ècrivain année après année, est de faciliter une comparaison perpétuelle entre le journal et les œuvres dont le caractère confidentiel est bien connu : par le rapprochement de ces deux sèries, M. Archambault a essayé de construire la figure humaine de M. André Gide.

On trouvera donc ici une bonne analyse de Si le grain ne meurt, pour exposer l'enfance et l'adolescence de notre auteur. Puis le rapprochement de quelques pages de Si le grain ne meurt, de quelques pages du Journal, et surtout de ce journal détaché plus que travesti que sont les Cahiers d'André Walter, permet de diagnostiquer la grande crise de jeunesse, l'opposition entre les exigences du tempérament personnel de Gide et les exigences du Christ. Lutte avec l'Ange qui se termine par la défaite de l'Ange ; compte son Saül, Gide cédera dans un désert à un petit corps bronzé. Et son chant de victoire, il l'écrit ensuite, ce sont les Nourritures terrestres.

Nourritures terrestres.

La victoire est-elle entière ? Gide n'a pu vaincre l'ange qu'en assumant son rôle, qu'en proclamant son propre angélisme—sans reprendre à mon compte la théorie pesamment exposée par le Dr. Stocker, dans son livre sur l'Amour interdit. Mais il lui était impossible de supprimer d'un coup toutes les postulations de son éducation chrétienne, que sa femme, au surplus, incarnait à ses côtés. Ses œuvres de la période suivante vont donc manifester sa dualité interieure permanente. M. Archambault propose de les rattacher à deux pôles, de ranger les unes du côté de chez Ménatque, les autres du côté de chez Ménatque, les autres du côté de chez Alissa. Le libéré, le ressuscité écrit Le Prométhée mal enchaîné. L'Immoraliste; ce qui de l'ange était invaincu passe dans La Porte étroite, et un accord des contraires est tenté dans Le Retour de Penfant prodigue. C'est bien l'homme libre qui marque des points à la fin, et engendre le Lafcadio des Caves du Vatican.

Mais il y a eu pour Gide, vers sa quarantecinquième année, une visite, non du démon (il était dans la place) mais de l'ange de midi. A la faveur de quelques circonstances, la mort d'un de ses amis convertis, le lieutenant de vaisseau Pierre Dupouey; la conversion d'un autre ami, Henri Ghéon; l'expérience

la Gazette des Lettes

31 août 46