

Rhein Neekar 31g. Heidelberg Ein Wink für das "Literarische Deutschland"

gart, in einer stilistisch glänzenden Uebersetzung von Wilhelm Maria Lüsberg erschienenen persönlichen und literarischen Bekenntnis- und Erinnerungsbuch Herbstblätter' u. a. auch von Zeitschriftengründungen. In dem Bericht über die Nouvelle Revue Française' heißt es: "Wir hatten uns gleich zu Anfang vorgenommen, in unserer Zeitschrift niemals voneinander zu sprechen'. Eine andere Besonderheit' war die: Beiträge nur nach ihrem Wert und keineswegs nach ihrer Tendenz zu beurteilen'. Eine noble Haltung für junge Schriftsteller, aus der auch die heute älteren noch lernen könnten.

Vor kurzem wurde hier die Halbmonatsschrift der Darmstädter Akademie für Sprache und Dichtung' (Palladium-Verlag, Heidelberg) Das literarische Deutschland' angezeigt. Wenngleich bereits eine Reihe ausgezeichneter Zeitschriften mit sehr gepflegtem literarisch-kritischem Teil vorliegt, so fehlte bisher doch ein rein literarisches Organ, nach dem Muster der früheren Literarischen Welt etwa von Willy Haas oder nach dem Vorbild der französischen Nouvelles Litteraires' aus ihren besseren Tagen. Man begrüßte das Erscheinen einer neuen deutschen literarischen Revue besondens in der Erwartung, daß begabte junge Dichter und Schriftsteller, die es in der heutigen Zeit keineswegs leichter als früher haben, ihre Werke an die Oeffentlichkeit zu bringen, ein Forum fänden. Darüber hinaus sollten die noch Unbekannten jeglichen Alters (denn auch in der Literatur gibt es "Spätblüher"), sofern sie wertvoll schienen, entdeckt werden.

Inzwischen liegen nun einige Nummern der Zeitschrift vor, interessante und weniger interessante. Mag es an der ungenügenden Vorbereitung liegen, daß eich der Charakter der Zeitschrift noch nicht markanter ausgeprägt hat - der Anteil der Jugend an dem Organ ist überraschend gering, überraschend

André Gide berichtet in dem soeben bei kannte Namen wieder. Nicht gerade so, daß der J. G. cona'schen Buchhandlung, Stutt- einer der bereits Arrivierten unbedingt über einer der bereits Arrivierten unbedingt über einen anderen bereits Arrivierten schriebe, aber manchmal doch in zu mitgliedhafter Verschränkung. Das könnte eines Tages einen sarkastischen Beobachter leicht dazu verlocken, ein zu verschwägertes literarisches Zusammengehörigkeitsgefühl auf die Formel zu bringen: Nennst du mich Schiller, nenn' ich dich Goethe'.

Dabei sind in den einzelnen Ausgaben wirklich wertvolle kritische und literarische Beiträge vorhanden, Und das Prinzip, durch konsequente Zuweisung gewisser literarischer Sachgebiete an bestimmte Kritiker den Leser an Maßstäbe zu gewöhnen und das babylonische Sprachengewirr der Rezensionen durch eine fruchtbare Kontinuität der Betrachtung aufzuhellen, ist durchaus lobenswert. Hierin wären schon einige Voraussetzungen gegeben, auf eine geistigere und auch aktuellere Resonanz hinzuarbeiten. Doch hängt noch zu viel Bedeutungsloses und auch einem zu findenden Niveau Abtragliches darum herum. Es gibt heute sicher an deutschen Universitäten literarische Seminare und literarische Zirkel die weitaus lebendiger und anregender sind und mehr von dem geistigen Bild der Zeit vermitteln, als diese noch allzusehr in redaktionellen Anfängen steckende schrift. Wäre sie nicht das Organ einer Akademie', könnte man darüber hinwegschauen. Da sie jedoch als Organ der Darmstädter Akademie ediert wird, muß sie strengere Maßstäbe herausfordern und schließlich auch verlangen. Und es wäre kein sehr ermutigendes Zeichen, wenn diese Kritik nicht aus den eigenen Reihen der Akademie kame.

Die Bezeichnung Clique wurde hier nicht gebraucht. Das Wort findet sich in der zitierten Stelle bei André Gide. Er definiert den Begriff sehr witzig als einen spärlich. Um so häufiger kehren bereits be Kreis zur gegenseitigen Bewunderung. Das

jedoch möchte das "Literarische Deutsch-land" gewiß nicht sein. Man sollte aber auch unfreiwillige und zufällige Färbungen dieser Art unbedingt vermeiden, da sonst sehr rasch bestimmte Vorstellungen geschaffen werden, unter denen eine künftig besser orientierte Entwicklung der Zeitschrift leiden könnte. Das Uebergewicht der Arrivierten, das so leicht eine recht unbehagliche Monotonie erzeugen kann, wäre am ehesten dadurch auszugleichen und in am ehesten daduren auszugeieren und in seinem einseitigen Charakter abzuschwä-chen, daß man der Jugend, unter der sich Begabungen finden lassen werden, einen entsprechenden prozentualen Anteil an der Zeitschrift verschäfft. Und vielleicht gibt es sogar bei den Aelteren, die in keinem literarischen Bunde organisiert sind, Unbekanntes von Wert und Bedeutung zu entdecken. Die Jugend muß den Alten schöpferische Konkurrenz machen; und vielleicht kann sie es sogar. Das Vertrauen in bewährte Namen allein wäre ein Mißtrauen in die Zukunft.

Und somit set die schöne Essay-Sammlung von André Gide, die Anlaß einer kleinen literarischen Tagesdetrachtung wurde, allen um die Literatur Verdienten, Besorgten und die Urelemente der Persönlichkeit in ihr Suchenden mit tiefem Respekt empfohlen. Man redet heute so viel von den "Guten Europäern", die Haltung und Ziel haben und wissen sollten, wie schwierig und gefahrenreich die Kommunikation zwischen Geist und Leben ist und daß das eine oft das andere aufzuheben droht, Gide ist ein großer Europäer, eine Persönlichkeit aus so bezeichnenden inneren und äußeren Beispielen — wie sie im diesem Buch im Dienste der Wahrheit und darum auch mit allen Mängeln, die auf den Stufen zur Höhe sich erneuernder abendländischer Weisheit und abendländischen Lebensmutes liegen, notiert sind — Jaß man lange wird warten müssen, seinesgleichen wiederzufinden. Er hat das Gut der Freiheit, mit allen Leiden, die sie verursacht, verteidigt. Und daß es ihm nie an Mut mangelte, zu sagen, wie

sehr gerade oft von den Fanatikern der Freiheit aus Unkenntnis von Maß und bindender Ordnung gegen sie gefehlt wird — auch wenn diese Einschränkung zeitweilig ihn selbst betreffen müßte — das macht ihn uns so wert. Die Erhöhung des Daseinsgefühls kann nur auf einer Einsicht beruhen, die der Natur des Menschen gerecht wird, sie nicht zu Unzulänglichem verbildet und ihre Substanz und den Sinn für Qualität klar hält.

Plievier aus der deutschen PEN-Gruppe ausoe-

Dela 64 1950